



Le cirque actuel en Bourgogne-Franche-Comté

Acteurs et dynamiques

État des lieux de la filière régionale
2016-2017

Étude menée par CirQ'ônflex, plateforme pour le
cirque actuel à Dijon
Réalisée par Natan JANNAUD
et Marie-Pierre BAUDIER
avec l'appui de la DRAC Bourgogne-Franche-Comté

NOTE INTRODUCTIVE

Engagée tout au long de l'année pour le développement et la structuration du cirque d'aujourd'hui en Bourgogne-Franche-Comté (BFC), CirQ'ônflex, plateforme pour le cirque, avec le soutien de la DRAC BFC, a entrepris un travail d'étude du secteur régional en 2017. Dans le prolongement de l'Étude des compagnies de cirque en Bourgogne* réalisée en 2012, il s'agit cette fois-ci de mieux identifier les acteurs de la filière dans leur diversité et leur complémentarité, à l'échelle de la nouvelle grande région. L'identification des acteurs, de leurs situations et de leurs rôles a induit de fait un souhait d'une meilleure appréhension des dynamiques qui traversent le secteur régional – vu ici dans une logique d'écosystème – et auxquelles se confrontent les acteurs au quotidien.

En tant que structure active au cœur de la filière, interagissant avec ses acteurs dans leurs diversités, la démarche d'étude de CirQ'ônflex se rapproche davantage de « l'observation participante ». Facilitant d'abord la récolte des données auprès des différentes structures, cette proximité a également permis de dépasser les informations quantitatives pour pointer avec les acteurs les problématiques vécues et partagées par ces derniers au quotidien.

Ce travail de compte-rendu d'une filière - en mouvement permanent - s'avère naturellement non-exhaustif et pourrait être encore décliné sous de multiples facettes. Toutefois cet « état de lieux de la filière circassienne et ses problématiques » à l'échelle régionale a souhaité être synthétique, espérant ainsi une meilleure diffusion et appropriation de la part des acteurs (culturels et des politiques publiques).

* Étude des compagnies de cirque en Bourgogne 2011/2012, réalisée par Natan Jannaud – CirQ'ônflex-Dijon pour Liaisons Arts Bourgogne – le lab.
En téléchargement sur : www.cirqonflex.fr/ressources/observatoire-et-prospectives/

SOMMAIRE

PREMIÈRE PARTIE / Cartographies - Infographies - Synthèses	3
I. Compagnies	4
II. Opérateurs et initiatives cirque	10
III. Acteurs de la formation	14
DEUXIÈME PARTIE / Problématiques transversales	18
I. Structuration interne des acteurs	19
II. Le cirque et ses lieux	19
III. Lisibilité et visibilité du secteur et de ses acteurs	20
IV. Dynamiques collectives : réseaux, mutualisation, synergies...	20
CONCLUSION	22
ANNEXES - MÉTHODOLOGIE	23



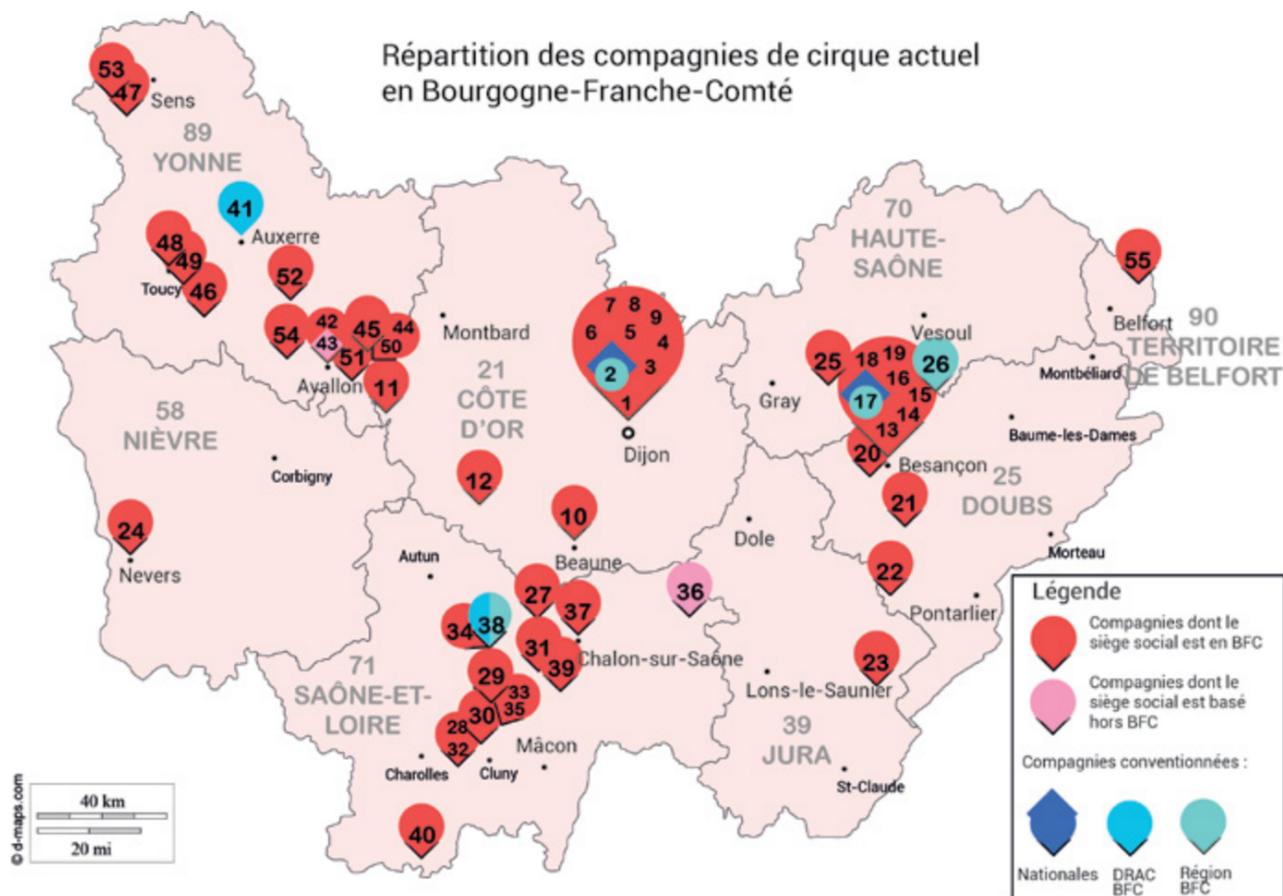
PREMIÈRE PARTIE

/ CARTOGRAPHIES /
/ INFOGRAPHIES /
/ SYNTHÈSES /



I. Compagnies
II. Opérateurs et initiatives cirque
III. Acteurs de la formation

I. Compagnies



COMPAGNIES DE CIRQUE EN BOURGOGNE-FRANCHE-COMTÉ

CÔTE D'OR		SAÔNE-ET-LOIRE	
1	Anxo / Dijon (21)	27	Boumkao / Rully (71)
2	ARMO - Cie Jérôme Thomas / Dijon (21)	28	B-side company / Beaubery (71)
3	Cirque Ilya / Dijon (21)	29	Cirque Grim / Savigny sur Grosne (71)
4	Compagnie du Clair Obscur / Dijon (21)	30	Compagnie Reldec / St-André le Désert (71)
5	Compagnie Opopop / Dijon (21)	31	Croquette / Messey sur Grosne (71)
6	Cie Poudre d'Escampette / Dijon (21)	32	Duo non de non / Beaubery (71)
7	Cirque végétal / Dijon (21)	33	Equinoctis / Cormatin (71)
8	Compagnie Manie / Dijon (21)	34	Compagnie Chaos Carré - K ² / Moroges (71)
9	La Migration / Dijon (21)	35	Les chevaux Célestes / Cormatin (71)
10	Cirko Senso / Beaune (21)	36	Les pêcheurs de rêves / La Chapelle-St-Sauveur (71) - Sélestat (67)
11	Les bleus de travail / Saint-Andeux (21)	37	Les totors / Chalon-sur-Saône (71)
12	Les coureurs de toits / Arnay-le-Duc (21)	38	Rasposo / Moroges (71)
DOUBS		39	Roulottes en chantier / Nanton (71)
13	AnOrme / Besançon (25)	40	Tempo / St Maurice-lès-Chateauneuf (71)
14	Cie Bal - Jeanne Mordoj / Besançon (25)	YONNE	
15	Cie Prune / Besançon (25)	41	Anomalie &... / Auxerre (89)
16	Cie Serious Road Trip / Besançon (25)	42	Atelier 29 / Avallon (89)
17	Cirque Plume / Besançon (25)	43	Atelier Lefeuvre & André / Montréal (89) - Paris (75)
18	Muchmuche company / Besançon (25)	44	A&O / St-André-en-Terre-Plaine (89)
19	Rubato / Besançon (25)	45	Cie Mezcla / Montréal (89)
20	Cie Inhérence / Avanne (25)	46	Cirque Chimique - Bleu nuage / Taingy (89)
21	Ordinaire d'Exception / Cléron (25)	47	Cirque Star / Le petit Launay (89)
22	Troupe Jehol / Villers sous Chalamont (25)	48	Cirquum Solo / Toucy (89)
JURA		49	Compagnie sans nom / Moulins-sur-Ouanne (89)
23	Les Rois Vagabonds / Chaux des Crotenay (39)	50	Flying Fish / St-André-en-Terre-Plaine (89)
NIÈVRE		51	Hyaquadire-que / Cussy-les-Forges (89) Genève (CH.)
24	K-bestan / Nevers (58)	52	Le quatrième corollaire / Vermenton (89)
HAUTE-SAÔNE		53	Les acrobates amoureux / Saint-Valérien (89)
25	L'Enjoliveur / Angirey (70)	54	Zalzaros / Montillot (89)
26	Pagnozoo / Traitifontaine (70)	TERRITOIRE-DE-BELFORT	
		55	Cirque Bobof / Rougemont le Château (90)

Les transversalités et hybridations inhérentes à la création artistique limitent de fait l'exhaustivité de cette liste de compagnies. Selon des critères choisis (cf. annexe « méthodologie »), certaines compagnies de rue, de marionnette ou de danse convoquant de près ou de loin les arts du cirque n'ont ainsi pas été référencées ici (exemples : Les Urbaindigènes, Les Chercheurs d'Air, La Salamandre, Le Grand Jeté...).

+ de **50**
compagnies

Organisation

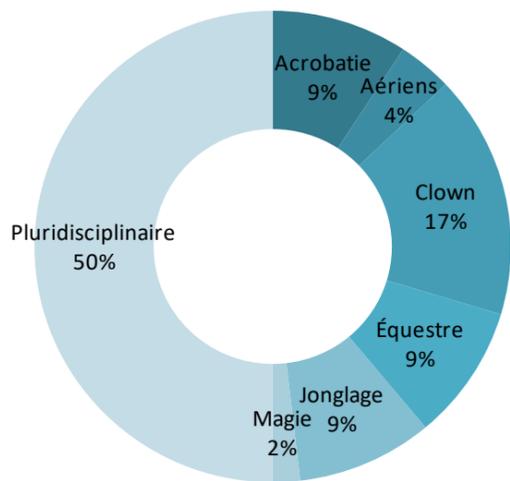
133
spectacles

Soit une moyenne
de 2,5 spectacles
par compagnie

163
artistes

Soit une moyenne de
1,23 artistes sur scène
pour chaque création

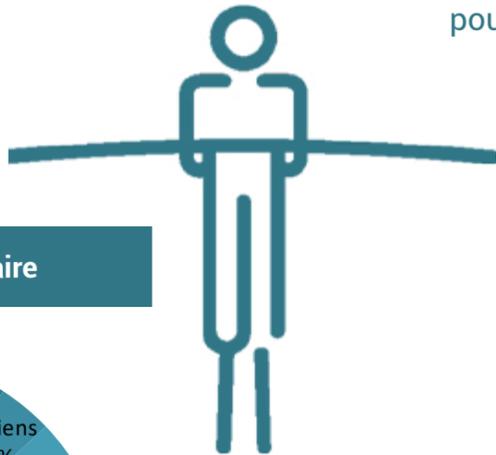
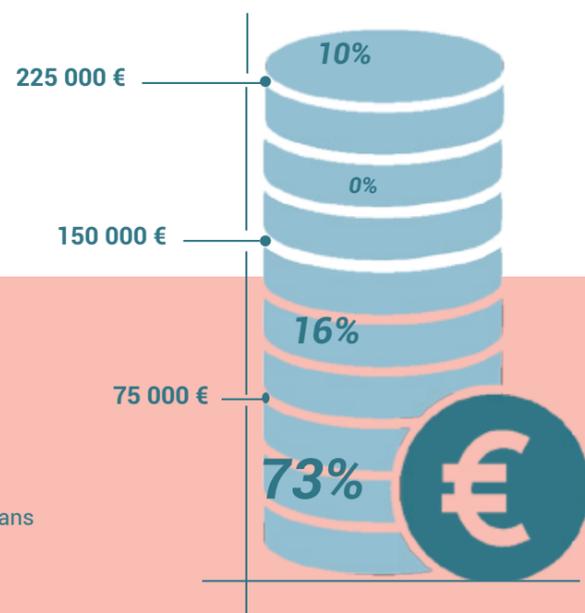
Discipline artistique majoritaire



73% des compagnies ayant communiqué leur budget* se trouvent en dessous du seuil de 75 000 €/an. 0% se trouve dans la tranche moyenne supérieure.

* budget moyen réalisé à partir des chiffres de 49 compagnies sur 3 ans

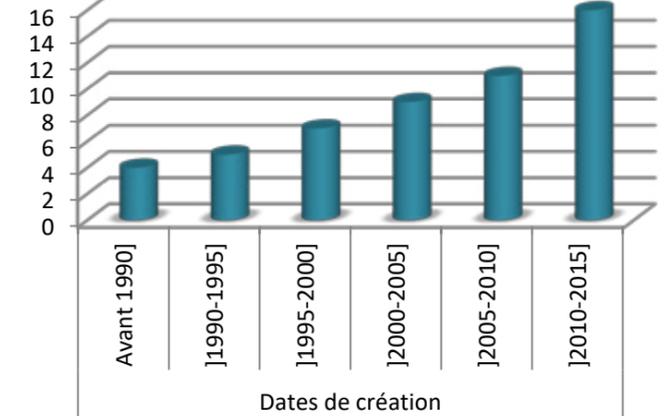
Budget des compagnies par tranches



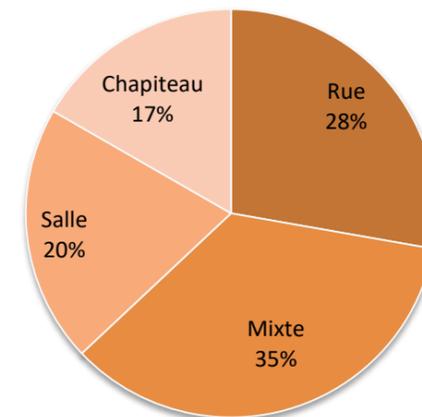
1 bureau de production

Suivant une croissance régulière, le nombre de compagnies n'a cessé d'augmenter pour atteindre un pic de 16 compagnies créées entre 2010 et 2015.

Dates de création des compagnies



Répartition des formes de spectacles

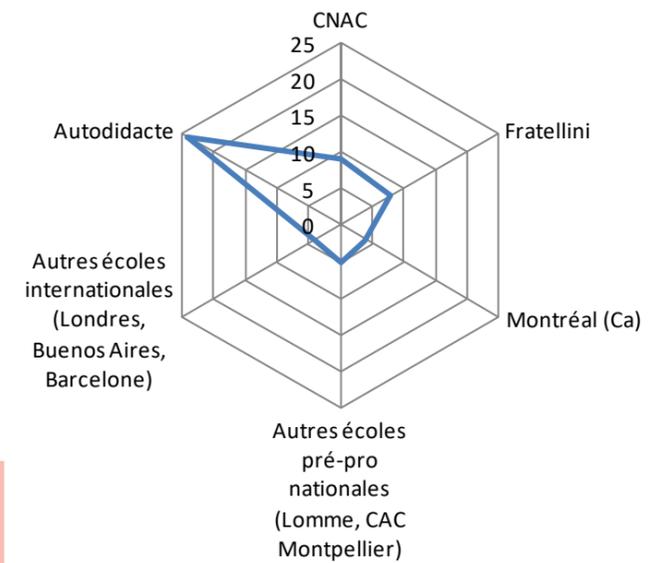


Une majorité de spectacles est conçue pour jouer en rue ou pour s'adapter à divers terrains (catégories "rue" et "mixte"). Les spectacles réalisés exclusivement pour la salle ne représentent que 20% des formes de spectacles proposées.



Plus d'**1/3*** des compagnies possède un chapiteau (ou une autre structure itinérante de spectacle)

Formations des directeurs artistiques



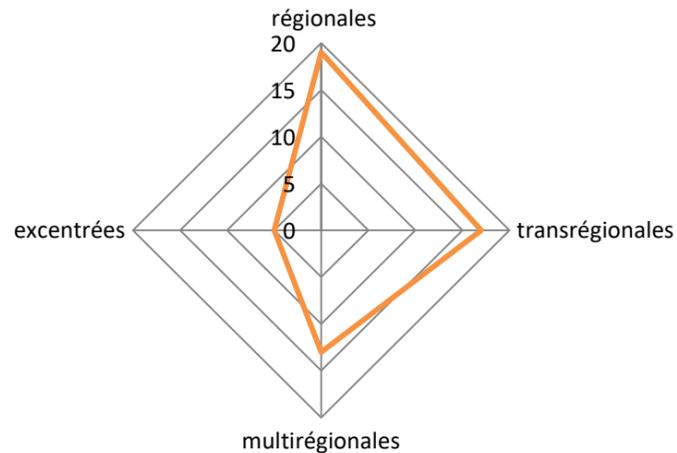
Autres activités des compagnies



79% des compagnies* ont une autre activité** en plus de leur activité de création

* Sur 43 compagnies ayant répondu à la question
** Stages et ateliers cirque, location de chapiteau, etc

Répartition des compagnies inspirée de la typologie de Philippe Henry*



* Étude Territoires et ressources des compagnies en France. Daniel Urrutiaguer, Philippe Henry et Cyril Duchêne. DEPS - Ministère de la Culture et de la Communication - Mars 2012

Caractéristiques des compagnies suivant la typologie de Philippe Henry*

Compagnies dites « régionales » :

Réalisent 90% et plus de leurs représentations en région pour une activité exclusivement dans des établissements sans label national et dans des établissements dont la vocation première est non artistique.

Compagnies dites « transrégionales » :

Activité majoritairement en région (de 55% à 75%). Possèdent un taux de diffusion très important dans les établissements non labellisés (de 70% à 80% des spectacles) mais une part de plus en plus significative des activités dépend des partenariats qu'elles parviennent à tisser avec les établissements à label national - d'abord de production (7% à 28% des représentations).

Compagnies dites « multirégionales » :

Totalisent 55% à 80% de leur activité hors région même si la région revêt une importance pour le projet artistique et culturel de la compagnie. Entre 1 à 10 représentations sont déclarées à l'étranger. La part des représentations réalisées dans des établissements à label national est à peine plus élevée que les 7% à 28% des compagnies transrégionales.

Compagnies dites « excentrées » :

Au moins 70% des représentations sont programmées hors région, les établissements labellisés par le ministère constituent les principaux partenaires de ces compagnies, sans autant être exclusifs. Les lieux non labellisés ou à vocation première autre qu'artistique apparaissent à hauteur de 9 à 39%.

Tournées

46% des représentations des compagnies de Bourgogne-Franche-Comté ont lieu en région

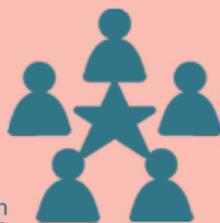
48% des représentations des compagnies de BFC sont réalisées hors région

6% des représentations des compagnies ont lieu hors de France

Liens intercompagnies

70% des compagnies ayant répondu à l'étude** affirment être en lien*** avec au moins une autre compagnie de cirque de la région

** Sur 38 compagnies ayant répondu à la question
*** Liens concrets d'ordre artistique, administratif, logistique, co-organisation de festivals, etc



Synthèse

LES COMPAGNIES

À n'en pas douter, la Bourgogne-Franche-Comté est une région de compagnies : pas moins de 55 entités en 2017. Ce nombre augmente année après année et cela malgré l'absence de formation professionnelle sur le territoire régional.

D'une manière générale, même avec l'élargissement du périmètre régional, les constats de 2017 diffèrent assez peu des tendances relevées en 2012 lors de la précédente étude coréalisée par CirQ'ônflex et le LAB, à savoir :

- une grande majorité de compagnies de petites tailles, souvent fragiles (à la vue des budgets, des moyens humains et des formats des créations)
- quelques compagnies de tailles plus importantes et pérennes, reconnues internationalement.
- et plus étonnamment, une très faible représentation de l'échelon intermédiaire.

- la présence de nombreux artistes et compagnies ayant marqué l'histoire contemporaine du cirque (Cirque Plume, Jérôme Thomas, Anomalie, Rasposo, des artistes des anciennes compagnies Cirque O, Que-Cir-Que, Pocheros).

- des artistes majoritairement autodidactes dans les plus jeunes générations, aucun cursus professionnel ne ressortant particulièrement.

- une majorité de compagnies de « cirque pluridisciplinaire », développant majoritairement des disciplines ne nécessitant pas d'infrastructures spécifiques (jonglage, clown, acrobatie au sol).

- a contrario, une exception caractéristique : la représentation importante du cirque équestre (demandant pourtant des infrastructures et moyens bien spécifiques). Elles (Pagnozoo, Jehol, Equinoctis, les Chevaux Célestes et Zalzaros) représentent 9% des compagnies de la région autant que celles se définissant spécialisées « jonglage » ou « acrobatie ».

ET LEURS CRÉATIONS

Les spectacles créés en Bourgogne-Franche-Comté sont principalement :

- de petit format (solo, duo voire trio, scénographie très légère, etc.), excepté pour quelques compagnies (trois « équestres » et quatre « conventionnées » notamment).
- « tout terrain », pouvant s'adapter à différents cadres (rue, petites salles de spectacles, voire salles polyvalentes, chapiteaux, ...) et à différents réseaux (culturels mais aussi animations, loisirs, événementiels, etc.).

À l'inverse :

- les spectacles exclusivement créés pour des théâtres

équipés sont minoritaires (20%),

- à la même hauteur que les spectacles créés dans et pour le chapiteau de la compagnie (L'Enjoliveur, Rasposo, Jehol, Plume, Pagnozoo, Grim, Cirque Star, etc.). Ce qui en fait une part non négligeable pour ces propositions réputées plus rares et lourdes.

DES CONSTATS RÉVÉLATEURS D'UN ÉCOSYSTÈME

Ces constats des compagnies et de leurs créations sont bien entendu à mettre en corrélation avec la nature des lieux et opérateurs accueillant les artistes de cirque dans la région (cf. partie suivante).

Sans nul doute, il reflète également l'esprit d'indépendance et de décentralisation porté par les arts du cirque et ses acteurs depuis leurs débuts. Mais bien entendu, de manière plus pragmatique, le contexte socio-économique du spectacle vivant pèse énormément dans les choix logistiques, techniques, humains des compagnies, souvent au détriment des choix artistiques.

Malgré un contexte peu favorable, le grand nombre de compagnies sur le territoire peut s'expliquer par deux caractéristiques concomitantes :

- leur capacité à proposer des spectacles « légers » et « passe-partout »,
- leur capacité à diversifier leurs activités au-delà de la création et la diffusion de spectacle (ateliers pédagogiques, location de chapiteau, etc.).

Sans cela, un certain nombre de compagnies aurait du mal à exister encore aujourd'hui.

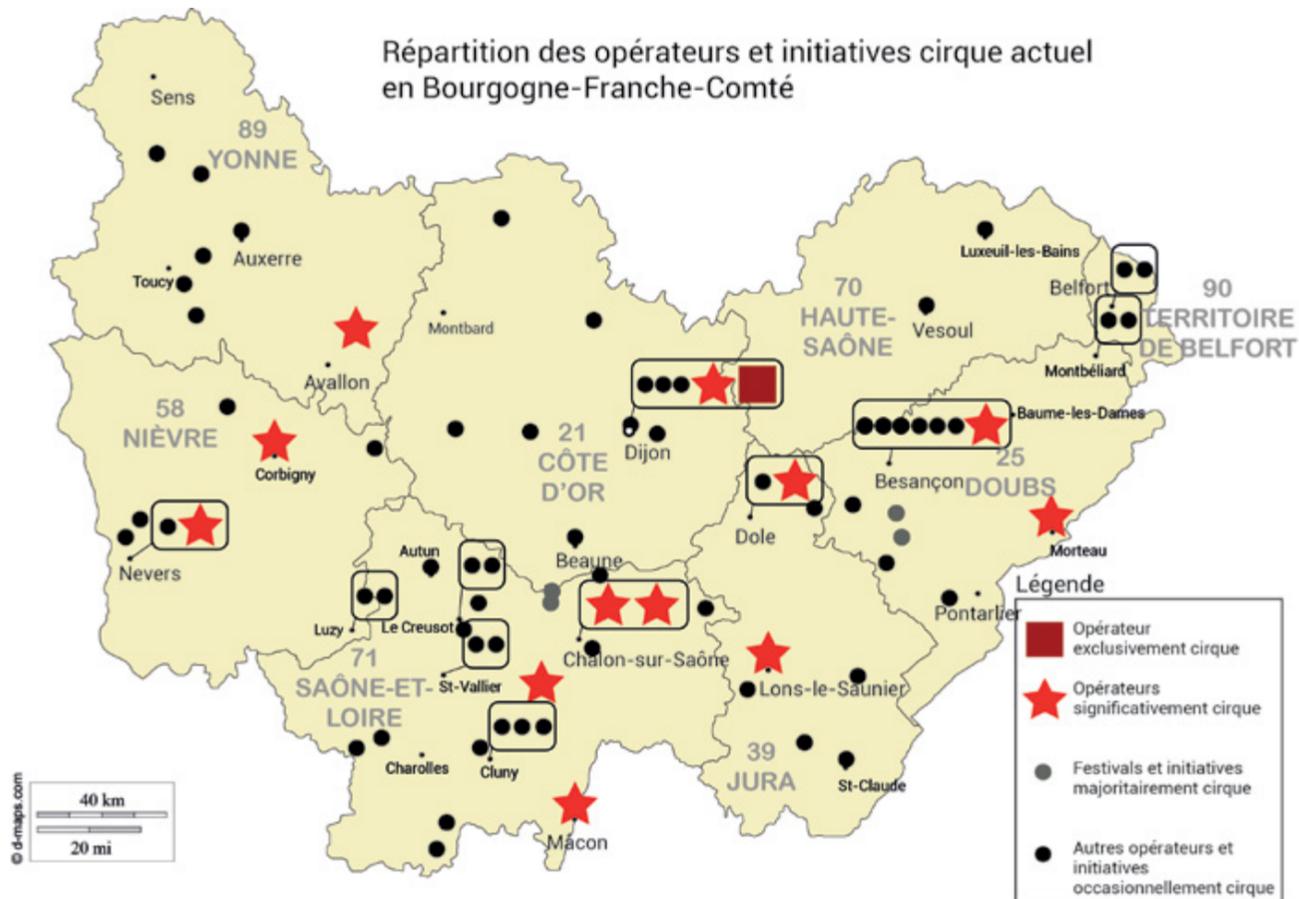
DES PROBLÉMATIQUES PARTAGÉES

Au-delà d'un manque de moyens (pour la création, la diffusion, etc.) évoqué régulièrement par de nombreuses compagnies, d'autres problématiques liées apparaissent lors des discussions avec les directeurs artistiques, notamment :

- leurs difficultés à structurer les moyens internes de production et d'administration - plus particulièrement les moyens humains - et de les pérenniser. On s'aperçoit que cette difficulté ne touche pas uniquement les initiatives les plus précaires, mais aussi les quelques compagnies intermédiaires, pourtant déjà bien insérées dans les réseaux culturels régionaux et nationaux.
- l'accessibilité des lieux (adaptés et disponibles),
- la visibilité et la relation avec les professionnels.

Ces questions sont très transversales, concernant l'ensemble des acteurs de la filière, elles seront plus spécifiquement abordées au sein d'une 2^{ème} partie « Problématiques transversales ».

II. Opérateurs et initiatives cirque



- « Opérateurs exclusivement cirque » : au moins 90% de l'activité dédiée au cirque
- « Opérateurs significativement cirque » : au moins 10% de l'activité dédiée au cirque
- « Festivals et initiatives ponctuelles majoritairement cirque » : au moins 70% de l'activité dédiée au cirque
- « Autres opérateurs et initiatives occasionnellement cirque » : au moins 5% de l'activité dédiée au cirque ou initiatives cirque ponctuelles

OPÉRATEURS ET INITIATIVES CIRQUE EN BOURGOGNE-FRANCHE-COMTÉ

OPÉRATEUR EXCLUSIVEMENT CIRQUE	Jura
CirQ'ónflex - Plateforme pour le cirque actuel / Dijon (21)	Festival Chahut au château - Association Les Colorieurs / Gevingey (39)
OPÉRATEURS SIGNIFICATIVEMENT CIRQUE	Festival Cirque et Fanfares - Mairie de Dole / Dole (39)
Théâtre Mansart - CROUS Dijon / Dijon (21)	Festival Ideklic - Asso. Festival pour l'enfant / Moirans-en-Montagne (39)
Les 2 Scènes - Scène Nationale / Besançon (25) (L)	Festival La Fée Estival - Association Châtel 21 / Châtelneuf (39)
Théâtre municipal de Morteau / Morteau (25)	La Fraternelle - Maison du Peuple / St-Claude (39)
L'Amuserie - La Vache qui rue - Théâtre Group / Lons-le-Saunier (39)	Les Forges de Fraisans - Espace culturel / Fraisans (39)
Les Scènes du Jura - Scène Nationale / Dole (39) (L)	Nièvre
Festival Les Z'accros d'ma rue - Association A la rue / Nevers (58)	Agence culturelle du Parc Naturel Régional du Morvan / Saint-Brisson (58)
La Transverse - Scène ouverte aux Art Publics - Lieu de résidence Corbigny (58)	Comité de territoire des Portes Sud du Morvan / Luzy (58)
La Fabrique / Savigny-sur-Grosne (71)	Festival et association Les petites rêveries / Brion-sur-Beuvron (58)
L'Abattoir - CNAREP - Festival Chalon dans la rue / Chalon-sur-Saône (71) (L)	Maison de la Culture de Nevers Agglomération Scène conventionnée / Nevers (58)
L'Espace des Arts - Scène Nationale / Chalon-sur-Saône (71) (L)	Salle Gérard Philippe / Varennes-Vauzelles (58)
Théâtre de Mâcon - Scène Nationale / Mâcon (71) (L)	The Rock'a'Bylette Vintage Festival - Asso. Rockabylette / Luzy (58)
Château de Monthelon - Lieu pluridisciplinaire recherche et création Montréal (89)	Théâtre des Forges Royales / Guéigny (58)
INITIATIVES MAJORITAIREMENT CIRQUE	Haute-Saône
39.01 - Lieu éphémère - Association Ordinaire d'Exception / Amancey (25)	Théâtre Edwige Feuillère - Scène Conventionnée / Vesoul (70) (L)
Fest'chantier - Association Ordinaire d'Exception / Cléron (25)	Mairie de Luxeuil-les-Bains - Saison culturelle / Luxeuil-les-Bains (70)
Festival Circocopious - Compagnie Boumkao / Chagny (71)	Saône-et-Loire
Festival La Planche à clous - Compagnie Boumkao / Rully (71)	Association Karoutcho / Torpes (71)
Le Magasin - Lieu de création Underclouds cie / St-Loup-Géanges (71)	ECLA St-Vallier / St Vallier (71)
AUTRES OPÉRATEURS ET INITIATIVES OCCASIONNELLEMENT CIRQUE	Espace culturel du Brionnais / Chauffailles (71)
Côte-d'Or	Espace Jean Genet / Couches (71)
Association Bourguignonne Culturelle (ABC) / Dijon (21)	Festival de Lournand - Ville de Lournand / Lournand (71)
Festival Perché sur la colline - Association Collin'Art / Sombornon (21)	Festival Gare aux enfants phares - Les Enfants Phares / Cluny (71)
La Cité du Verbe - Compagnie l'Eygurande / Missery (21)	Festival Les Beaux Bagages - Ville du Creusot / Le Creusot (71)
La Minoterie - Lieu labellisé art enfance et jeunesse / Dijon (21) (L)	Festival Les Queulots Folies - Ville de St-Vallier / St-Vallier (71)
L'Abreuvoir - Salle de spectacles / Salives (21)	Festival Pépète lumière - Association Pépète Lumière / Cluny (71)
Le Bistrot de la Scène / Dijon (21)	L'ARC - Scène Nationale / Le Creusot (71) (L)
Mairie de Quetigny - Saison culturelle / Quetigny (21)	Le C2 - Centre Culturel de Torcy / Torcy (71)
Mairie de Chevigny-St-Sauveur - Saison culturelle / Chevigny-St-Sauveur (21)	Le Réservoir - Équipement culturel municipal / St-Marcel (71)
Théâtre municipal de Beaune / Beaune (21)	Mairie d'Autun - Saison culturelle / Autun (71)
Théâtre municipal Gaston Bernard / Châtillon-sur-Seine (21)	Mairie de Cluny - Saison culturelle / Cluny (71)
Doubs	Mairie de Digoïn - Saison culturelle / Digoïn (71)
Circasismic - Regroupement d'associations / Besançon (25)	Mairie de Gueugnon - Saison culturelle / Gueugnon (71)
Côté Cour - Scène conventionnée jeune public / Besançon (25) (L)	Mairie de La Clayette - Saison culturelle / La Clayette (71)
Festival de l'Eau Vive - Asso. Intercommunale de l'Eau Vive / Bannans (25)	Yonne
Festival des Mômes - Collectif Montbéliardais Animations et Festivités Montbéliard (25)	Archipel - Association cirque et théâtre / St-Julien-du-Sault (89)
Festival et association Du Bitume et des Plumes / Besançon (25)	CRC Joigny / Joigny (89)
La Friche artistique - Lieu de résidence Compagnie Pernette / Besançon (25)	Festival Taingy dans la rue - Association Les amis du patrimoine de Taingy / Taingy (89)
Lunatic Festival - Association Mal lunée / Quingey (25)	Festival Lunestival / Pourrain (89)
MA Scène Nationale - Scène Nationale / Montbéliard (25) (L)	Festo'chap - Compagnie sans nom / Moulins-sur-Ouanne (89)
Petit Théâtre de la Bouloie - CROUS Besançon / Besançon (25)	Théâtre d'Auxerre - Scène Conventionnée / Auxerre (89) (L)
Serious Road Trip / Besançon (25)	Territoire de-Belfort
Théâtre des sources / Nans-sous-sainte-Anne (25)	La Maison du Peuple - Salle de spectacles / Belfort (90)
	Le Granit - Scène Conventionnée / Belfort (90) (L)

(L) Structures labellisées ou conventionnées par le Ministère de la Culture et de la Communication

Ce repérage est non exhaustif, l'ensemble des initiatives très occasionnelles étant plus multiple et diffus encore (centres socioculturels, comités des fêtes des communes, CE, écoles primaires,...) Liste établie d'après les données récoltées sur la saison 2015/2016 ou 2016/2017 le cas échéant.

+ de **75**
opérateurs et
initiatives ponctuelles

+ de **700**
représentations/an

28
festivals intégrant
du cirque

Programmation annuelle de compagnies de cirque dans les scènes labellisées*

10% des programmations des scènes labellisées sont consacrés au cirque



Un spectacle de cirque sur six programmé en scène labellisée est d'une compagnie régionale

Dont

80
en scènes
labellisées

Certains lieux labellisés (Scènes Nationales, Scènes Conventionnées, CNAREP, Jeune Public) intègrent régulièrement le cirque dans leur programmation (en moyenne 10%)
D'autres en revanche (CDN, CCN, CDC) ne le font que très rarement.

Répartition des membres du réseau Territoires de cirque



Carte réalisée à partir de la carte proposée sur le site de Territoires de cirque. Créé en 2004, Territoires de cirque rassemble une quarantaine de structures engagées dans le soutien à l'émergence, la création et la diffusion du cirque.

0
Membre de
Territoires de
Cirque

0
Pôle National
Cirque

0
Scène
conventionnée
cirque



**Le cirque actuel
en Bourgogne-Franche-Comté
à l'échelle nationale**

Synthèse

UN PAYSAGE TRÈS PEU SPÉCIALISÉ, SANS VÉRITABLE(S) MOTEUR(S)

À l'inverse du paysage régional des compagnies, celui des opérateurs développant et structurant le cirque de manière significative en Bourgogne-Franche-Comté est peu étoffé et moins ancré historiquement. Il s'appuie sur des initiatives encore fragiles ou seulement ponctuelles. La région semble ainsi être la moins équipée et structurée à l'échelle de la France métropolitaine. On note notamment l'absence de Pôle National Cirque, de Scène conventionnée, de Lieu de fabrique ou même de festival majeur (à fort rayonnement, avec des moyens consolidés, etc.), spécifiquement dédiés au cirque d'aujourd'hui.

UNE PRÉSENCE DU CIRQUE NON NÉGLIGEABLE MAIS TRÈS DISPERSÉE

Néanmoins, à défaut de « tête de pont » structurante clairement identifiée et soutenue, des initiatives existent tout de même dans la région. Hormis une seule structure spécialisée sur le territoire (CirQ'önflex), l'essentiel des actions menées le sont de manière ponctuelle, soit par certains lieux pluridisciplinaires (Scènes nationales, lieux intermédiaires de diffusion ou de résidence), soit par des opérateurs spécialisés dans d'autres domaines (arts de la rue plus particulièrement). Certaines structures (cf. cartographie et liste associée), de par leur régularité, leurs lieux adaptés et/ou leurs affinités avec les formes circassiennes, sont plus engagées dans le développement du secteur et permettent plus facilement d'entrevoir un début de maillage. Une douzaine d'opérateurs ressort ; laissant ainsi apparaître des complémentarités à explorer : production / diffusion ; salle / espace public / chapiteau ; petite/moyenne/grande forme ; etc.
À noter également, la quasi absence des établissements culturels de théâtre et de danse dans le soutien au cirque. Même si ce phénomène n'est pas spécifique à la Bourgogne-Franche-Comté, il est toujours étonnant de noter le manque de porosité entre les acteurs de disciplines pourtant proches à bien des égards (entre cirque et danse plus particulièrement).

DES ÉQUIPEMENTS CULTURELS LIMITÉS

Concernant les lieux en tant que tel, il apparaît qu'au-delà du réseau labellisé, peu d'équipements sont en capacité d'accueillir les spectacles de cirque dans leur spécificité et leur diversité (par manque de hauteur, de possibilités d'accroches, d'espaces scéniques suffisants). Ce constat est évidemment à mettre en corrélation avec les formats des créations majoritairement produites par les compagnies de la région. Cette contrainte régionale établie (« bâtie ») n'aura

pour autant pas encouragé significativement le développement des alternatives proposées par le chapiteau, à voir ici en complémentarité avec les autres lieux. Le territoire régional ne dispose pas « d'espaces chapiteaux » spécifiquement dédiés et adaptés comme cela se retrouve sur certains territoires (Esplanade des Terres Neuves à Bordeaux-Bègles, La Dalle aux chapiteaux à Paris, etc.), permettant de favoriser l'accueil et le soutien de compagnies itinérantes et/ou le développement de projets artistiques de territoire au long cours.

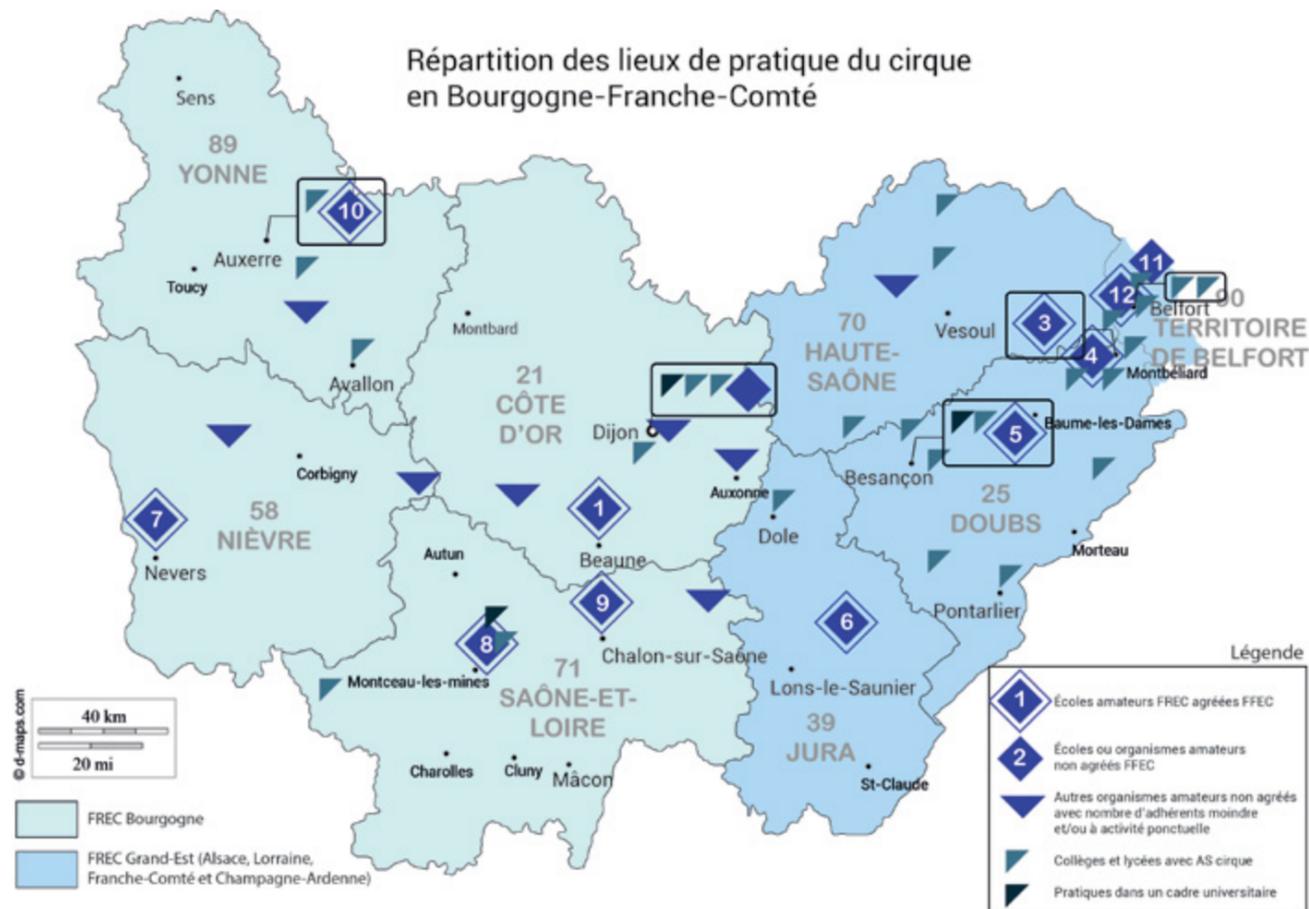
UN TISSU ASSOCIATIF ET ARTISTIQUE ACTIF

La variété des formes circassiennes permet tout de même au cirque d'être présent, au moins de manière ponctuelle, sur de très nombreux territoires (notamment ruraux), parfois au-delà des circuits culturels institués (ex : comité des fêtes, secteurs animation - loisirs, etc.). Et à défaut de structures et projets institutionnellement reconnus, le tissu associatif s'avère également porteur de nombreuses initiatives artistiques et culturelles. Ainsi, la région compte plusieurs festivals « associatifs » faisant spécifiquement ou en partie appel au cirque. Organisés le plus souvent par des non professionnels, ils sont une chance pour les territoires et pour certains spectacles émergents, mais leur capacité structurante est par nature limitée.

LA QUESTION DE LA DIVERSITÉ ET DE LA PRISE DE RISQUE ARTISTIQUE

Au-delà de l'aspect quantitatif de la diffusion du cirque, la question qualitative ne doit pas être oubliée. Très régulièrement, voire majoritairement, le cirque est convoqué dans les programmations pluridisciplinaires pour son image populaire, familiale, ou simplement divertissante. Bien qu'elle soit synonyme de nombreuses opportunités de diffusion pour beaucoup de compagnies, cette tendance dominante n'encourage pas à une production artistique plus audacieuse, parfois moins consensuelle et pourtant indispensable.

III. Acteurs de la formation



Cette carte prend uniquement en compte les principaux lieux de pratique amateur de cirque en région (écoles de cirque et scolaire). L'ensemble des lieux ponctuels de stages cirque n'est pas présenté ici car très ponctuel et diffus.

LIEUX DE PRATIQUE DU CIRQUE EN BOURGOGNE-FRANCHE-COMTÉ

Écoles amateur : agréées^[a] et non agréées FFEC

CÔTE D'OR

- 1 La Balle au Bond^[a] / Beaune (21)
- 2 Or Piste - Cercle Laïque Dijonnais / Dijon (21)

DOUBS

- 3 Clowns de la Chiffogne^[a] / Montbéliard (25)
- 4 Croc'En Cirque^[a] / Colombier-Fontaine (25)
- 5 École de cirque Passe Muraille^[a] / Besançon (25)

JURA

- 6 Cirque Va et Vient^[a] / Crotenay (39)

NIÈVRE

- 7 Acroballe circus^[a] / Nevers (58)

SAÔNE-ET-LOIRE

- 8 Gus Circus^[a] / Saint-Vallier (71)
- 9 Planète cirque (Eedf)^[a] / Chalon-sur-Saône (71)

YONNE

- 10 Cirk'En'Z'Ailes (Club vert A.A.E.P)^[a] / Auxerre (89)

TERRITOIRE-DE-BELFORT

- 11 Cirque Bobof / Anjoutey (90)
- 12 L'Odyssée du Cirque^[a] / Baviillers (90)

Autres lieux de pratique amateur non agréés FFEC avec nombre d'adhérents moindre ou à activité ponctuelle

- Cirka danse / Hameau de Chassenay, Armay-le-duc (21)
- R' de Cirque / Longvic (21)
- Ruzenfolies / Auxonne (21)
- Dyslexcirque / Authiou (58)
- La bulle verte / Moux en Morvan (58)
- Cirq'évasion / Scey-sur-Saône-et-Saint-Albin (70)
- École de cirque La compagnie des Astres / La Chapelle-St-Sauveur (71)
- Loisi-Yonne - Centre d'accueil du Lac Sauvain / Arcy-sur-Cure (89)

Pratique régulière en milieu scolaire

AS cirque en collège et lycée

CÔTE D'OR

- Collège La Champagne / Gevrey-Chambertin (21)
- Collège Montchapet / Dijon (21)
- Collège Rameau / Dijon (21)
- Lycée Charles de Gaulle / Dijon (21)

DOUBS

- Collège André Malraux / Pontarlier (25)
- Collège Claude Girard / Chatillon Le Duc (25)
- Collège Entre Deux Velles / Saône (25)
- Collège Jean Paul Guyot / Mandeuire (25)
- Collège Jouffroy D'abbans / Sochaux (25)
- Collège Paul Elie Dubois / L'Isle sur le Doubs (25)
- Collège Saint-Joseph / Levier (25)
- Collège Saint-Joseph / Les Fontenelles (25)
- Lycée Victor Hugo / Besançon (25)

JURA

- Lycée professionnel Jacques Prévert / Dole (39)

Pratiques dans un cadre universitaire

- STAPS et SUAPS Université de Bourgogne / Dijon (21)
- STAPS et SUAPS Université de Franche-Comté / Besançon (25)
- Licence Pro Activités culturelles et Artistiques, Université de Bourgogne / Le Creusot (71)

HAUTE-SAÔNE

- Collège Albert Mathiez / Marnay (70)
- Collège Charles Peguy / Vauvillers (70)
- Collège Pierre et Marie Curie / Héricourt (70)
- Collège Louis Pergaud / Faverney (70)

SAÔNE-ET-LOIRE

- Collège Anne Franck / Montchanin (71)
- Collège Ferdinand Sarrien / Bourbon Lancy (71)

YONNE

- Collège André Leroy Gourhan / Vermenton (89)
- Lycée Fourier / Auxerre (89)
- Lycée Parc des Chaumes / Avallon (89)

TERRITOIRE-DE-BELFORT

- Collège Arthur Rimbaud / Belfort (90)
- Collège Léonard de Vinci / Belfort (90)
- Collège Mozart / Danjoutin (90)
- Collège René Goscinny / Valdoie (90)

10
agrées
FFEC

0
école
professionnelle

20
lieux réguliers
de pratique

135
adhérents en moyenne*
dans chaque école

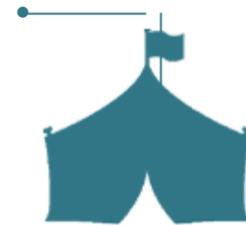
*d'après les chiffres de 10 écoles

Spécialisations

Équipements

- 1 école spécialisée clown
- 2 écoles spécialisées en aérien dont une possédant un grand-volant
- 4 écoles équipées et proposant des ateliers pour les personnes porteuses d'un handicap

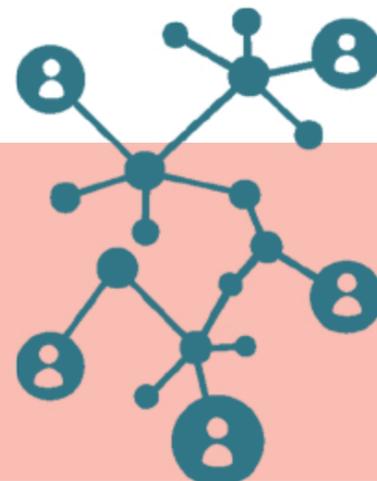
Une majorité d'écoles possède un chapiteau mais leur utilisation ne se fait pas toujours à l'année faute d'aménagements suffisants (chauffage, climatisation)



Réseau

Deux FREC sont présentes sur le territoire régional :

- La FREC Grand-Est
 - 15 départements
 - 15 écoles (dont 5 côté F.C.)
 - 1500 licenciés à l'année
- La FREC Bourgogne
 - 4 départements
 - 5 écoles
 - 530 licenciés à l'année



Synthèse

Sur ce vaste sujet de la transmission, il est tout d'abord nécessaire de distinguer les cadres d'interventions très divers afin de mieux pouvoir les observer :

- la formation professionnelle initiale (et pré-professionnalisante),
- la formation continue (stages à destination de professionnels, ...),
- les lieux d'éducation artistique hors temps scolaire (écoles de cirque, CRR, ...)
- et en temps scolaire (option, classe à horaires aménagés, ...),
- les actions de médiation.

LA FORMATION PROFESSIONNELLE QUASI-INEXISTANTE

Concernant les deux premiers volets « professionnels », l'état des lieux en Bourgogne-Franche-Comté est rapide : il n'y a pas de cursus professionnel ou pré-professionnalisant sur le territoire. Seule une école de cirque (Passe Muraille à Besançon) propose un cursus qui pourrait s'approcher d'une démarche pré-professionnalisante mais celle-ci reste encore embryonnaire.

Quant à la formation continue à destination des artistes, il existe de manière très ponctuelle des propositions de stages faites par des opérateurs (Château de Monthelon, LAB, ...) ou directement par les compagnies (Cirque Jehol, Cie Jérôme Thomas, ...). Mais celles-ci restent encore rares, ce qui n'empêche pas les compagnies de transmettre en interne, hors des cadres de la formation professionnelle classique (co-financée AFDAS ou autre OPCA).

DES ESPACES DE PRATIQUE AMATEUR ENCORE FRAGILES

Un nombre non négligeable d'initiatives existent dans la région. Essentiellement développées dans les réseaux d'éducation populaire (MJC, Foyers ruraux, association locale, ...), celles-ci restent très ponctuelles et relèvent davantage de la découverte et de l'initiation.

Pour aller plus loin dans la pratique, quelques écoles de cirque ont été créées mais leur nombre reste étonnamment faible (notamment en zone urbaine) comparé à la demande grandissante des familles. Parmi les 12 écoles référencées, 10 disposent d'un agrément de la FFEC (Fédération Française des Écoles de Cirque), sur 2 FREC distinctes. Elles fonctionnent toutes avec des moyens (très) restreints, dans des économies précaires (basées sur des temps-partiels, des emplois-aidés, du bénévolat). Contrairement à l'enseignement des autres disciplines artistiques

(Musique, Danse, Théâtre, Arts Plastiques), aucune initiative d'enseignement des arts du cirque ne dispose de soutiens institutionnels significatifs (portée par une collectivité locale, au sein d'un Conservatoire, etc.). Dans ce contexte, il est difficile pour les écoles de cirque de se projeter dans des projets structurants d'ampleurs régionales, et encore moins interrégionales et nationales.

UNE PRÉSENCE NON NÉGLIGEABLE MAIS ENCORE PARTIELLE DANS LE CADRE SCOLAIRE

Le cirque en Bourgogne-Franche-Comté ne bénéficie pas de structures ressources (PREAC, Conservatoire, école de cirque, etc.) en mesure de légitimer et favoriser son développement de manière approfondie en milieu scolaire.

Pour autant, les arts du cirque sont pratiqués de manière non négligeable dans l'enseignement secondaire, mais essentiellement par le prisme de l'EPS (cours, option facultative EPS, UNSS et association sportive). Il n'existe par contre aucune « option lourde » dédiée au cirque sur le territoire régional, comme cela existe pour le théâtre, la musique et la danse, ou ailleurs en France. Dans le primaire, la demande des enseignants est importante et régulière. Mais l'offre en face reste peu développée et pas toujours satisfaisante (peu d'intervenants, budgets manquants, pas de structure ressource potentiellement co-organisatrice, etc.).

Dans l'enseignement supérieur, le cirque est peu pratiqué, excepté dans les cursus « sports » (STAPS) et les organismes affiliés (sport universitaire « SUAPS », association étudiante).

Le cirque existe dans le cadre scolaire (et même universitaire) mais très majoritairement à travers l'approche physique et sportive, ce qui n'est pas sans poser de questions sur l'entrée artistique défendue par les acteurs de la filière. Ces deux approches ne sont pas forcément opposées, à condition que des structures tierces légitiment et concrétisent les ponts entre elles.

DEUXIÈME PARTIE

/ PROBLÉMATIQUES TRANSVERSALES /

I. Structuration interne des acteurs

À tous les niveaux de la filière, on constate des fragilités importantes des acteurs. **Parmi elles, la fragilité des moyens humains se détache plus précisément.** Que ce soit dans le domaine de l'éducation artistique et de la formation, dans ceux de la création (et de son accompagnement) ou de la diffusion, la problématique de la stabilisation des moyens humains revient très régulièrement, notamment chez les acteurs centraux de la filière : les compagnies et les opérateurs les plus spécialisés.

Ainsi nous constatons que **peu d'équipes artistiques arrivent à consolider leurs moyens administratifs** de production et de diffusion, notamment du fait d'un manque de visibilité à court et moyen terme. Les trop nombreuses incertitudes (les aléas inhérents à la création et à sa diffusion), non contrebalancées par certaines formes de sécurisation (conventionnement, compagnonnage, initiative mutualisée et solidaire, ...), amènent cette situation. Ce phénomène se remarque également et **particulièrement au sein des compagnies intermédiaires** (sorties de l'émergence, bien identifiées dans les réseaux régionaux et nationaux) alors même que leurs activités et leurs rayonnements suggèreraient une assise solide et pérenne.

Dans des problématiques et des fonctionnements différents, les écoles de cirque de la région rencontrent aussi toutes des difficultés à stabiliser leurs moyens humains, en premier lieu leurs équipes pédagogiques. Cause d'un manque de moyens évident, les offres d'emplois des écoles régionales sont trop précaires (temps partiels, emplois-aidés, salaires minimums, ...) pour attirer du personnel qualifié et pérenniser ces emplois.

Dans ce contexte vécu par une majorité d'écoles, il est d'autant plus difficile pour elles de consolider une équipe administrative à même de structurer et de développer le projet sur leur territoire et au-delà.

Enfin, du côté des opérateurs, la diversité des acteurs fait que les situations sont plus nuancées. Si l'on considère plus particulièrement les opérateurs « exclusivement » ou « significativement cirque » (cf. cartographie), des cas très variés apparaissent. Mêlant structures labellisées, scènes intermédiaires et structures associatives, les niveaux de financements - et les problématiques de structuration associées - sont naturellement très hétérogènes.

Mais dans ces situations très différentes, il est intéressant de noter que **les structures les plus engagées dans le développement du cirque tout au long de l'année** (Château de Monthelon et CirQ'ônflex) **sont parmi les plus fragiles en termes de moyens, notamment humains.**

II. Le cirque et ses lieux

Le « cirque » insinue de fait un rapport à l'espace, un lieu de représentation spécifique. Même si aujourd'hui, la disposition circulaire n'est plus la forme majoritaire des spectacles, la question de la verticalité reste elle indissociable à la pratique et la création circassienne. **Le besoin de hauteur (et de possibilités d'accroches adaptées) s'inscrit ainsi comme une des spécificités du répertoire.**

Cette caractéristique impacte en profondeur l'ensemble des acteurs de la filière et leur organisation quotidienne : de la formation des jeunes, à la diffusion des œuvres en passant par les étapes indispensables d'entraînement, de recherche et de création.

Le cirque demande ainsi des équipements spécifiques qui ont rarement été pensés dans les projets de développements culturels territoriaux des dernières décennies : de nombreuses salles de spectacles ne sont tout simplement pas assez hautes (et/ou sans possibilité d'accroches) et il existe peu de lieux de pratique quotidienne (pour formation, entraînement et/ou recherche).

Pour autant, à défaut de lieux adaptés à toutes les disciplines circassiennes (ou presque) et à différentes étapes de la filière, comme cela existe en France (ex : La Grainerie à Toulouse-Balma, la Cité du Cirque au Mans, etc.), la Bourgogne-Franche-Comté compte tout de même des lieux propices à certaines pratiques, à certaines étapes (ex : Théâtre Mansart, La Transverse, Château de Monthelon, plusieurs scènes pluridisciplinaires, certaines écoles de cirque, etc.). Même s'il existe encore des manques, l'addition de ces différents lieux permet de balayer une partie non négligeable des problématiques circassiennes liées aux espaces. Mais **la logique simple « d'addition » des structures possibles d'accueils dans la région ne peut être efficiente si elle n'est pas complétée par une volonté, forte, partagée et soutenue, de maillage et d'interconnexions opérationnelles.**

Problématique partagée par une grande majorité des acteurs de la filière, le besoin de lieu adapté se répercute aussi directement sur les logiques de développement des compagnies. Régulièrement à la recherche d'espaces

de pratique quotidienne et de recherche, de nombreuses compagnies ont commencé à investir dans l'achat d'un chapiteau ou dans la rénovation d'un espace dédié (type grange, hangar, etc.). Ainsi, **à défaut de réponses collectives et mutualisées suffisantes sur le territoire régional, des logiques plus immédiates et personnelles se mettent en place, faisant peser l'essentiel des risques et des coûts sur ces entités déjà fragiles.**

III. Visibilité et lisibilité du secteur et de ses acteurs

Sous des angles différents, la question de la visibilité revient très régulièrement comme une des problématiques rencontrées par les acteurs de la filière.

Ainsi, **une majorité de compagnies expriment leurs difficultés à se faire connaître des opérateurs**, en capacité de les accueillir en résidence ou en diffusion. Parfois source de tensions entre ces deux types d'acteurs, pourtant essentiels et complémentaires, cette problématique dépasse largement le seul secteur du cirque.

Mais avec près de 130 spectacles de cirque actuel disponibles, recensés dans la région, le déséquilibre entre « offre » et « demande » se laisse deviner, expliquant en parti le phénomène, avec des programmeurs qui ne peuvent pas répondre (positivement) à toutes les sollicitations.

D'un autre côté, **les lieux et festivals intéressés par les formes circassiennes ne sont pas forcément bien identifiés en tant que tel**, et de manière claire et détaillée. Cela ne vient pas faciliter le travail de ciblage de la part des compagnies.

Les caractéristiques du paysage des diffuseurs de cirque dans la région (nombreux, mais très dispersés, majoritairement très ponctuels) ne facilitent pas leurs identifications précises.

De plus, il apparaît que les compagnies ne se connaissent pas forcément entre elles à l'échelle régionale. Localement, les équipes s'identifient naturellement, les histoires artistiques et de vie se croisant. Plusieurs zones géographiques apparaissent d'ailleurs clairement sur la cartographie (centre de la Saône-et-Loire, Pays de l'Avallonnais, Dijon, Besançon et ses alentours). Mais au-delà de cette logique de proximité, **les artistes s'identifient et se connaissent relativement peu d'une zone à une autre, limitant ainsi les synergies**, les rencontres artistiques (souvent sources d'innovation), les solidarités nécessaires à un secteur à consolider.

Et enfin, au-delà des quelques compagnies de la région reconnues historiquement et internationalement, **la filière circassienne régionale est très peu visible de l'extérieur, à l'échelle nationale**. Le paysage étant composé essentiellement de « petits » acteurs (compagnies, écoles, opérateurs spécialisés), il est difficile pour ceux-ci d'être présents et actifs au sein des grands rendez-vous et réseaux nationaux et européens de cirque actuel. Au-delà d'un simple enjeu de visibilité, **ces manques de porosité ne facilitent pas la projection des équipes artistiques régionales dans les réseaux nationaux** et limitent les enrichissements inhérents au partage d'expériences.

IV. Dynamiques collectives : réseaux, mutualisation, synergies...

Problématique transversale par excellence, la question des interconnexions et des dynamiques collectives (et leurs faiblesses) transparaît dans toutes les autres problématiques évoquées.

Il n'est plus à démontrer qu'il existe de nombreux acteurs sur le territoire - même si encore très fragiles pour une majorité - qui partagent pour beaucoup des problématiques communes. Mais ceux-ci composent **un paysage régional très morcelé, comptant peu de dynamiques collectives à l'échelle régionale tout du moins formelles**, à la fois structurées, soutenues, pérennes, visibles et lisibles, et encore moins de dynamiques interrégionales (avec les régions Grand-Est, Auvergne-Rhône-Alpes, ...).

Ces dernières années, ce type de dynamique est apparu au sein de plusieurs domaines, sous des formes, avec des contenus et des objectifs diverses : Le Club des 6 pour les arts de la rue, la féma pour les musiques actuelles, la PlaJe pour le jeune public, le réseau Affluences pour les scènes intermédiaires pluridisciplinaires, etc.

Au sein de ces différents réseaux, le cirque (ses acteurs, ses créations) peut être convoqué régulièrement, mais uniquement de manière ponctuelle. **Ainsi quel que soit le dispositif, le manque de régularité, de continuité, de**

visibilité distincte, ... ne permet pas, ou très peu, d'apporter un effet levier, structurant à l'échelle du secteur circassien et de ses acteurs.

Ces nouveaux regroupements régionaux se rajoutent aux réseaux nationaux - fédérations ou syndicats - plus anciens. Pour le cirque, existent les **Fédérations régionales des écoles de cirque (FREC)**, qui se retrouvent au sein de la **Fédération nationale (FFEC)**. Mais à l'heure de la fusion des régions, il y a encore deux fédérations régionales distinctes en Bourgogne-Franche-Comté (FREC Bourgogne et FREC Grand Est). Même si l'on sait qu'il est difficile pour les écoles (très fragiles) de se projeter sur le développement du réseau régional, cela apparaît comme un anachronisme, limitant les synergies et la représentativité de ces acteurs.

Par ailleurs, les compagnies de cirque de la région sont nombreuses (9) à être membres du **Syndicat des Cirques et Compagnies de création (SCC)**, mettant la Bourgogne-Franche-Comté au 5ème rang des régions les plus représentées. Malgré cette forte présence, les compagnies de la région membres du SCC ne sont pas encore fédérées à l'échelle régionale.

Et enfin, le réseau national **Territoires de cirque**, qui regroupe les principales structures de diffusion et d'accompagnement de la production, ne compte en 2017 aucun membre en Bourgogne-Franche-Comté (faisant ainsi de la région BFC la moins représentée à l'échelle nationale).

Ainsi malgré le fait qu'il y ait de nombreux acteurs sur le territoire, que des complémentarités s'identifient, et que de nombreuses problématiques soient partagées par ces mêmes acteurs, les dynamiques collectives pour le cirque (et portés par ses protagonistes) au niveau régional sont trop peu présentes et encore moins efficaces. Il apparaît pourtant de nombreuses initiatives collectives, des solidarités, des tentatives de mutualisations et de coopérations mais celles-ci restent fragiles et très localisées.

Conclusion

Sans avoir une prétention d'exhaustivité, cet état des lieux synthétique du cirque en Bourgogne-Franche-Comté 2017 permet de mieux identifier les acteurs dans leurs diversités et leurs complémentarités, tout en relevant des problématiques auxquelles ils sont confrontés. Au-delà du simple repérage, de la simple identification, ce travail participe à rendre plus lisible certaines « forces » et « faiblesses » de différents maillons de la filière, laissant entrevoir des « potentiels » aussi bien que des « menaces ».

En premier lieu, **l'étude aura permis de lever un certain doute quant à la présence et l'activité du cirque dans la région**. Avec plus de 50 compagnies implantées et actives (dont certaines majeures et historiques), et plus de 700 représentations organisées par an par plus de 75 opérateurs sur quasiment tous les territoires de Bourgogne-Franche-Comté, **le cirque d'aujourd'hui prouve son dynamisme et son attractivité**, tout en démontrant sa double capacité : de dialoguer - et d'innover - avec les autres disciplines artistiques, tout en touchant des publics très variés, notamment ceux les plus éloignés de l'art et de la Culture.

Néanmoins, ces données ne doivent pas cacher une réalité plus nuancée, teintée de fragilités, à la fois pour les principaux acteurs de la filière (compagnies, opérateurs spécialisés et lieux de formation) et pour le secteur en lui-même. Au-delà des données quantitatives, des questions qualitatives - souvent plus profondes et multifactorielles - apparaissent :

- Ainsi, malgré le nombre important de compagnies et de représentations sur le territoire, **un manque de diversité** se dessine au niveau de la production et de la diffusion artistique (les formes majoritaires relevées dans la région ne sont pas forcément les plus innovantes et audacieuses, il n'existe que très peu de compagnies à la fois stabilisées et de taille intermédiaire, etc.).

- Des faiblesses apparaissent également au niveau des acteurs centraux (à la base de la création et de son accompagnement, de la diffusion, de la transmission) et de leur **capacité à consolider - voire à développer - leurs initiatives à moyen et long terme**.

- Et enfin, la question **des interactions et de la mobilité (intra et inter-régionales) se pose aussi comme une des faiblesses** du cirque en Bourgogne-Franche-Comté (de nouveau, pas simplement en terme de quantité).

Dans une optique d'écosystème et d'interdépendance entre les acteurs, ces points de fragilités sont évidemment liés. Ainsi, malgré **une présence quantitativement importante du cirque dans la région, un manque de continuums évidents, dans l'espace et dans le temps**, ressort de l'étude de ses acteurs et des dynamiques internes et externes.

À défaut d'éléments moteurs complémentaires clairement identifiés et soutenus, le manque de régularité et la discontinuité des actions (pourtant multiples) engendrent des pertes d'efficacité, de visibilité, voire de pertinence dans le développement du cirque actuel en Bourgogne-Franche-Comté.

/ MÉTHODOLOGIE /
/ ANNEXES /

I. Définition du champs d'étude

I. Appropriation des études et autres états de lieux existants

Un premier temps a été consacré à l'exploration des travaux d'études avec lesquels des proximités pouvaient se trouver. Avec l'objectif de restituer un état de lieux synthétique, l'idée était d'abord de s'appuyer sur l'existant afin de gagner à la fois en pertinence et en singularité.

Ainsi, plusieurs travaux antérieurs (sources détaillées page 25) ont permis d'affiner les bases de notre champ d'études et ses angles d'observation :

2. Définition de l'objet et du périmètre

La notion de cirque, en tant que domaine artistique : à l'heure où les transversalités et porosités entre les arts sont totalement acquises et où par définition la création est sans cesse en mouvement, la définition disciplinaire du « cirque » peut paraître une chose périlleuse. Ainsi nous nous sommes restreints au domaine du cirque appelé, « contemporain », « de création », « nouveau », « actuel », « d'auteurs », etc., dont les logiques de création, de production et de diffusion sont plus proches des disciplines artistiques du spectacle vivant instituées que du cirque dit « traditionnel », « de famille », ... La simple convocation de disciplines circassiennes lors d'un spectacle ne suffisant pas non plus à se définir « de cirque », le périmètre du champ d'étude des compagnies s'est essentiellement basé sur : la présentation par la compagnie elle-même (via leur site internet, les dossiers, etc.) et le parcours du ou des directeurs artistiques. Ainsi malgré certaines proximités évidentes, des compagnies d'arts de la rue, de marionnette ou encore de danse, n'ont pas été prises en compte dans le périmètre d'étude.

À cette précision artistique et disciplinaire, d'autres périmètres ont été questionnés en amont, afin d'être plus juste au regard des réalités des acteurs dans leur singularités, notamment :

- **la notion de « compagnie régionale »**, dépassant la seule logique administrative (adresse du siège social) pour élargir aux réalités des acteurs (présence et activités très régulières sur un territoire, interconnexions locales, etc.)
- **la définition de « compagnie »**, ouvrant notamment le champ aux artistes et collectifs ayant délégué la production de leurs projets à une structure administrative tierce.

Le recensement des compagnies, opérateurs et écoles de cirque de la région a dans un premier temps été réalisé à partir des bases de données de CirQ'ônflex. Les données recueillies ont été complétées par des informations obtenues auprès de personnes relais (sur l'existence de nouvelles compagnies, de nouveaux lieux de pratique, etc.). Ces données ont ensuite été croisées avec celles répertoriées sur des sites ressources existants : FREC, SCC, HorsLesMurs, etc).

II. Méthode d'enquête

I. Les compagnies

La méthode d'enquête choisie pour les compagnies consiste en la transmission de douze questions thématiques d'ordre structurel, économique et artistique (cf détail tableau fig.1 ci-dessous). Ces questions ont été relayées dans un premier temps par e-mail puis par téléphone. Chaque entretien d'une durée totale de 10 à 15 minutes par compagnie était conclu par une question ouverte. Cette approche de proximité, au-delà de permettre un taux de réponse plus élevé par rapport à la transmission indirecte par questionnaire par exemple, ouvre un champ plus large de problématisation. L'insertion d'une question ouverte permet d'inclure une

parole libre afin que des données importantes du point de vue des artistes ne soient pas omises.

→ Avec cette méthode, un taux de réponse de 81% a été obtenu soit 44 compagnies sur 54.

Deux documents étaient attendus suite à l'entretien :

- les budgets 2014-2015-2016 et montants de subventions respectifs,
- les calendriers de tournée 2015-2016.

Des recherches complémentaires sur les supports de communication publiques des compagnies ont permis d'étoffer les données et de combler l'absence de certaines réponses. Les données récoltées ont été traitées et infographiées par la suite.

Date	Discipline artistique majoritaire	Registre / Genre et Tendances	Formation du ou des directeur(s) artistique(s)	Autre activité en plus de la création de spectacles	Partenaires / soutiens financiers			Modalités de production des 3 derniers spectacles	Calendrier de tournée	Montant budget 3 dernières années	
Date de création de la cie	Clown, jonglage, acrobaties, aériens, magie, fil de fer, pluridisciplinaire	Rue, théâtral, plastique, chorégraphique, musical, burlesque , autre...	École, stage, autodidacte	Accueil de scolaires, particuliers, location de chapiteau, événement entreprises...	Coproduction, accueil en résidence, prêt de salle, autre...	Région, hors région, étranger	Partenariats autres compagnies	Région, hors région	Cession, autoproduction, corréalisation	2015 2016	2015 2016 2017

fig.1 Thématiques transmises aux compagnies par téléphone

2. Les opérateurs

Les opérateurs labellisés (Scènes Nationales, Scènes Conventionnées, CDN, CCN, CDC, etc) ainsi que les lieux intermédiaires pluridisciplinaires ont fait l'objet d'une étude précise de leurs plaquettes de saison sur deux années consécutives : 2015 et 2016 (2016 et 2017 le cas échéant)

Un classement a été réalisé en fonction du degré d'implication cirque de chacun. Ce degré a été apprécié selon le nombre de programmation et/ou d'accueil en résidence de création cirque sur une saison, la régularité des manifestations comprenant du cirque.

Pour compléter ces données, des rencontres directes ou téléphoniques ont été réalisées auprès des opérateurs suivants :

- Alain Douhéret – Théâtre Mansart / Dijon
- Pascal Dores – La Transverse / Corbigny
- Françoise Ducourtioux – Les Z'accros de ma rue / Nevers
- Céline Chatelain – Théâtre de Morteau / Morteau
- Virginie Bocard – Les Scènes du Jura / Lons-le-Saunier
- Cille Lansade, Jean-Benoît Mollet, Charlotte Blin et Ueli Hirzel – Château de Monthelon / Montréal

3. Les acteurs de la formation

Les 10 écoles du réseau FREC ont toutes été contactées par téléphone.

→ Un taux de réponse de 81% soit 9 écoles sur 11 a été obtenu

Celles-ci ont été interrogées sur 9 thématiques essentiellement structurelles (cf détail fig.2 tableau ci-dessous). Une parole libre a été laissée en fin d'entretien afin de compléter les éléments demandés. Pour les autres écoles de pratique amateur, un simple repérage a été effectué.

Les données ont été récoltées sur les sites internet respectifs des écoles. Certaines seulement ont été contactées par téléphone pour des demandes de précisions lorsque l'information était absente de leur site internet.

La liste des établissements scolaires a été récupérée auprès de Catherine Lepetz, directrice régionale de l'UNSS Bourgogne et auprès de Sylvie Georges, secrétaire à l'UNSS Franche-Comté. Pour le cadre universitaire, une rencontre avec Delphin Tissier, responsable des activités cirque à l'UFR STAPS de Bourgogne, a notamment servi de point d'appui.

Agrément	Nbre d'adhérents	Tranche d'âge	Type de locaux	Type d'équipements	Personnel	Lien pratique professionnelle	Démarche formation à destination des artistes	Dispositifs de formation pro ou pré-pro
Oui/Non	À l'année	Âge des élèves	1 salle, 2 salles, 1 chapiteau...	Spécifiques : possibilité de pratiquer les aériens ?	Nombre de professeurs/ animateurs/ encadrants	Dispositifs d'accueil en résidence, prêt de salle, éventuelle diffusion de spectacles pro	Oui/Non Type Ponctuel/à l'année	Rencontres pro, stages intensifs, préparation aux écoles

fig.2 Thématiques transmises aux lieux de pratique du réseau FREC par téléphone

III. Ressources

Les ressources suivantes ont constitué de précieux supports à la rédaction de ce rapport :

- *Étude des compagnies de cirque en Bourgogne 2011/ 2012.* Natan Jannaud, CirQônflex / Liaisons Arts Bourgogne, 2012
- *Diagnostic territorial du cirque contemporain dans l'agglomération bordelaise dans le contexte aquitain.* Nadia Aguir et Jean-Sébastien Steil. Territoires de Cirque, octobre 2012
- *Le Cirque en Nouvelle Aquitaine – Quelles réalités ? Quels enjeux ?* Dossier de L'Affût – publication de L'A. Agence culturelle Nouvelle-Aquitaine, octobre 2017
- *Midi-Pyrénées – terre de cirque - identification de la filière cirque 2013.* Adrien Guillot, décembre 2013
- *Les arts du cirque en Bretagne – État des lieux.* Ay-Roop, juin 2009
- *État des lieux économique et social du cirque.* Observatoire du Syndicat des Cirques et Compagnies de Création, avec la participation de la FFEC et de la SACD, juin 2017
- *Les arts de la marionnette en France un état des lieux.* Lucile Bodson. Direction générale de la création artistique, ministère de la Culture et de la Communication, 2016
- *L'infographie des arts de la rue.* CL / L'Abattoir, 2015
- *Une lecture du spectacle vivant et de la production cinématographique en Bourgogne.* Liaisons Arts Bourgogne et le C2R, décembre 2011
- *Portrait des parcours d'éducation artistique et culturelle en Bourgogne.* Stephan Hernandez, Liaisons Arts Bourgogne / Vincent Lalanne, consultant, 2016
- *Étude sur les lieux de diffusion en Bourgogne 2013-2014.* Pauline Legros et Marius Clergeot. Liaisons Arts Bourgogne avec le concours du C2R, 2015
- *Territoires et ressources des compagnies en France.* Daniel Urrutiaguer, Philippe Henry et Cyril Duchêne. Culture études, Ministère de la Culture et de la Communication DEPS, mars 2012
- *Les chiffres clés des arts du cirque et des arts de la rue.* Hors Les Murs, juillet 2010
- *Les publics du cirque - Exploitation de la base d'enquête du DEPS « Les pratiques culturelles des Français à l'ère du numérique - Année 2008 ».* Laurent Babé. HorsLesMurs / Ministère de la Culture et de la Communication, octobre 2010

Sites internet :

- Territoires de cirque : www.territoiresdecirque.com
- Syndicat des Cirques et Compagnies de création : www.compagniesdecreation.fr
- Fédération Française des Écoles de Cirque : www.ffec.asso.fr
- Le Lab : www.le-lab.info
- Sites internet de compagnies, opérateurs et lieux de formation de la région.

Mentions légales

L'infographie a été réalisée à partir de pictogrammes issus du site thenounproject.com

Liste des graphistes :

Funambule (p.6) : Symbolon / Pile d'argent (p.6) : Adrien Coquet / Personnage à l'ordinateur (p.6) : Jesus Dezzini De Anda / Chapiteau (p.7 et 16) : Mitchell Eva / Personnage qui jongle (p.7 et 16) : Rflor / Bus (p.8) : Dolly Holmes / Réseau 1 (P.8) : Alena Artemova / Scène de théâtre avec fauteuils (p.12) : Hea Poh Lin / Loupe (p.12) : Dew Drops / Réseau 2 (p.16) : Björn Andersson.

